



Institut für Europarecht
Institut de droit européen

www.unifr.ch/ius
In Zusammenarbeit mit /
En cooperation avec



Europa im Gespräch Conférences sur l'Europe

Programm / Programme
2020 - 2021

Extraterritorial Positive Obligations under the European Convention on Human Rights

Prof. Vladislava Stoyanova,
Lund University, Sweden

Tuesday, 3rd November 2020
17.15-18.45

University of Fribourg, Beauregard,
Room BQC 2.412, Avenue Beauregard 11

■ I aim to address the challenging analytical issues triggered when positive obligations under the ECHR might be applied in extraterritorial circumstances. A distinctive feature of the analysis is that it reverses the methodological order that is usually applied to this question. In particular, I first engage with the substance of the positive obligations to show the profoundness and embeddedness of the communitarian limitations of human rights law. Only thereafter, I demonstrate how these limitations emerge in the jurisdictional threshold under Article 1 ECHR. I argue that any evaluation of the jurisdictional threshold has to be preceded by a profound understanding of the substance of positive obligations in human rights law and, in particular, their communitarian nature. The main argument that emerges is that the substantive analysis – that aims to answer the question whether the state is to be found responsible for omissions that have arguably led to harm – cannot be performed without reference to a political community and its interests. This analysis therefore presupposes decision-making within a specific political community. After exposing the communitarian limitations of the reasoning underpinning positive obligations, I show that similar considerations justify the jurisdictional threshold in human rights law. It then follows that the jurisdictional threshold is justified by the political and legal relationship between the state and the affected individuals. It also follows that this threshold is not simply about feasibility and capacity to perform obligations. Jurisdiction as a threshold is then of fundamental importance for human rights law that politically unites individuals, as holders of human rights, and, a state, as a bearer of obligations corresponding to these rights.

■ Vladislava Stoyanova is Associate Professor of Public International Law at the Faculty of Law, Lund University (Sweden). She is the holder of the *Wallenberg Academy Fellowship* (2019-2024) awarded by the Knut and Alice Wallenberg Foundation and the Royal Swedish Academy of Sciences. As a Wallenberg Fellow, she leads the project *The Borders within: the Multifaceted Legal Landscape of Migrant Integration in Europe*. Her publications include the monograph *Human Trafficking and Slavery Reconsidered: Conceptual Limits and States' Positive Obligations in European Law* (Cambridge University Press, 2017), three co-edited volumes *Seeking Asylum in the European Union: Selected Protection Issues Raised by the Second Phase of the Common European Asylum System* (Brill, 2015), *The New Asylum and Transit Countries in Europe: During and in the Aftermath of the 2015-2016 Crisis* (Brill, 2018), *International Law and Violence against Women: Europe and the Istanbul Convention* (Routledge, 2020). Dr Stoyanova is the director of the migration law courses at her faculty.

European Anti-Discrimination Law: the reach of discrimination grounds

Prof. Dr Christa Tobler,
Universities of Basel and Leiden

Wednesday, 4th November 2020
17.15-18.45

University of Fribourg, Miséricorde,
Room Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- Outside Art. 21 of the Charter of Fundamental Rights, EU non-discrimination law is characterized by a closed list of discrimination grounds as defined in the TFEU and in secondary law. The Court of Justice has held that this list cannot be expanded through case law. Accordingly, the meaning given to the relevant grounds (e.g. «sex», «sexual orientation», «ethnic origin») is particularly important in practice. The lecture will focus on the meaning of discrimination grounds under EU law, in particular as defined through the case law of the Court of Justice. The lecture will also touch on the combination of grounds in the framework of multiple discrimination.
- Professor Tobler is Professor of European Law at the Universities of Basel (Switzerland) and Leiden (the Netherlands). She has two research specialisations, namely 1) legal equality and discrimination, both in economic and in social law and 2) the complex legal relationship between Switzerland and the European Union, seen against the background of other external relation regimes of the European Union with non-member states, in particular in the form of association regimes. Professor Tobler is a member of the editorial board of the Swiss Review of International and European Law (www.sriel.ch) and a member of the executive committee of senior experts of the «European Equality Law Network. European network of legal experts in gender equality and non-discrimination» (<http://www.equalitylaw.eu>). She is also an enthusiastic Moot Court judge (regional level) for the European Law Moot Court Competition (www.europeanlawmootcourt.eu/) and a co-founder of «The EU Law in Charts Project» (www.eur-charts.eu). The project aims at using visualisation in legal teaching.

Beziehungen Schweiz – EU: Bestandsaufnahme und Ausblick

Josef Renggli, Botschafter und stv. Direktor der
Direktion für europäische Angelegenheiten (DEA)

**Dienstag, 17. November 2020
17.15-18.45**

Universität Freiburg, Miséricorde,
Saal Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- Ein umfangreicher wirtschaftlicher Austausch, Kooperation im Forschungsbereich, akademische Zusammenarbeit und ein gemeinsames Migrationssystem: die Beziehung der Schweiz zur Europäischen Union (EU) ist vielfältig und eng. Die EU ist in mehrfacher Hinsicht die wichtigste Partnerin der Schweiz, und die Bedeutung dieser Zusammenarbeit wurde während der Coronakrise noch sichtbarer. Über die Beziehung Schweiz – EU wird regelmässig und intensiv diskutiert, insbesondere über die Personenfreizügigkeit. Im Referat wird der Stand der bilateralen Beziehungen Bern – Brüssel nach der Volksabstimmung vom 27. September 2020 thematisiert. Anschliessend werden die nächsten Schritte dieser Beziehung erörtert.
- Josef Renggli ist stellvertretender Direktor der Direktion für europäische Angelegenheiten im Eidgenössischen Departement für auswärtige Angelegenheiten (EDA). Vor der Übernahme dieser Funktion im August 2017 war er stellvertretender Chef der Mission der Schweiz bei der Europäischen Union in Brüssel. Zwischen 2010 und 2014 war Josef Renggli als Chef der Abteilung Wirtschaft und Finanzen der Schweizer Botschaft in Washington, D.C., tätig. Von 2006 bis 2010 fungierte er als Leiter der Sektion Finanzfragen des EDA, wo er für die Koordination der Aussenpolitik in den Bereichen Internationale Steuerangelegenheiten, Wirtschaftskriminalität und Finanzmarktfragen zuständig war. Zwischen 2001 und 2006 war Josef Renggli an der Schweizer Botschaft in Rom tätig. Bevor er in den Dienst des EDA trat, arbeitete er als Steuerberater für KPMG und für das IKRK. Josef Renggli studierte Wirtschaftswissenschaften an der Universität Lausanne.

Die institutionellen Aspekte der Schengen-Assoziierung – vertragliche Grundlagen und Bewertung

Reto Gruber, Bundesamt für Justiz

Dienstag, 23. März 2021

17.15-18.45

Universität Freiburg, Miséricorde,
Saal Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- Mit der Assoziierung an Schengen hat die Schweiz den eingeschlagenen Weg der bilateralen Annäherung an die EU fortgesetzt, in institutioneller Hinsicht aber gleichzeitig neue Wege beschritten. Aufgrund des «evolutiven» Charakters der Schengener Zusammenarbeit wurden im Schengen-Assoziierungsabkommen insbesondere die Mechanismen zur Übernahme und Umsetzung von sog. Weiterentwicklungen des Schengen-Besitzstands dynamisch ausgestaltet. So ist die Schweiz grundsätzlich verpflichtet, neues Schengen-Recht zu übernehmen und, falls erforderlich, in das innerstaatliche Recht umzusetzen, wobei hierfür ein besonderes Verfahren vorgesehen ist. Im Gegenzug dazu verfügt sie erstmals über weitgehende Mitwirkungsrechte, die es ihr erlauben, auf den Inhalt des später zu übernehmenden EU-Rechts gestalterisch Einfluss zu nehmen. Ziel des Referates ist es, die Regelungen zur Beteiligung der Schweiz an der Weiterentwicklung des Schengen-Besitzstands vorzustellen und im Lichte der gemachten praktischen Erfahrungen zu bewerten. Dabei werden auch Querbezüge zu den institutionellen Arrangements anderer sektorieller Verträge der Schweiz mit der EU hergestellt.
- Reto Gruber hat an der Universität Fribourg Rechtswissenschaften studiert und war danach am Institut für Europarecht an verschiedenen Forschungsprojekten im Bereich des europäischen Verkehrsrechts beteiligt. Seit 2001 ist er im Bundesamt für Justiz als Jurist tätig und befasst sich dort schwergewichtig mit Fragen des Europarechts und des bilateralen Rechts Schweiz-EU. Im Bereich Schengen/Dublin gehört er heute zu den am besten bewanderten Experten in der Bundesverwaltung. Als Mitglied der Verhandlungsdelegation hat er bereits die Verhandlungen zu Schengen/Dublin aus nächster Nähe eng begleitet und ist seither massgeblich mit Koordinationsaufgaben und der engen juristischen Begleitung der Verfahren rund um die Weiterentwicklung des Schengen/Dublin-Besitzstands befasst und hat die Prozesse in diesem Bereich massgeblich mitgestaltet. Er vertritt die Schweiz in diesem Rahmen auch regelmässig in einschlägigen Arbeitsgruppen der EU.

Allgemeine Informationen / Informations générales

- Institut für Europarecht – Institut de droit européen – Av. Beauregard 11 – CH-1700 Fribourg
Tel./Tél.: 026 300 80 90 – euoinstitut@unifr.ch – www3.unifr.ch/ius/euoinstitut
- Änderungen vorbehalten. Das aktuelle Programm finden Sie jeweils unter:
<https://www3.unifr.ch/ius/euoinstitut/de/>
Sous réserve de modifications. Vous pouvez trouver le programme actuel sous:
<https://www3.unifr.ch/ius/euoinstitut/fr/>
- Eintritt frei, keine Voranmeldung nötig/Entrée libre, aucune inscription nécessaire

Das CISG und das Vertragsrecht in Europa

Prof. Dr. Ingeborg Schwenzer, LL.M., Dekanin der Swiss International Law School, emeritierte Professorin der Universität Basel

Donnerstag, 8. April 2021
17.15-18.45

Universität Freiburg, Miséricorde,
Saal Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- Die UN Convention on Contracts for the International Sale of Goods (CISG) stellt das weltweit erfolgreichste Vereinheitlichungsprojekt im Privatrecht dar. Mit derzeit 90 Vertragsstaaten deckt es potentiell mehr als 80% des internationalen Warenhandels ab. Auch die Mitgliedstaaten der Europäischen Union sind, bis auf wenige, wenngleich nicht unbedeutende Ausnahmen, Vertragsstaaten des CISG. Darüber hinaus hat das CISG weltweit einen bedeutenden Einfluss auf die Entwicklung der nationalen Obligationenrechte ausgeübt. Auf europäischer Ebene hat es zudem wesentliche Vereinheitlichungsprojekte entscheidend geprägt. Gleichwohl geht die Entwicklung in Europa zuweilen eigene Wege, die der Entwicklung des globalen Handels und der Stellung der europäischen Unternehmen nicht unbedingt förderlich sind. Der Vortrag wendet sich diesen Problemfeldern zu und zeigt mögliche Lösungswege auf.
- Ingeborg Schwenzer ist Dekanin der Swiss International Law School und Professorin emerita für Privatrecht an der Universität Basel. Sie ist *adjunct professor* an der Bond University, Australien, und war dies bis vor Kurzem auch an der City University, Hongkong, und an der Griffith University, Brisbane, Australien. Sie hat zahlreiche Bücher und mehr als 200 Artikel in den Bereichen Schuldrecht (Verträge, Deliktsrecht und ungerechtfertigte Bereicherung, Kaufrecht im In- und Ausland), Handelsschiedsverfahren sowie Familienrecht veröffentlicht. Sie ist Herausgeberin und Hauptautorin des weltweit führenden Kommentars zum Übereinkommen über den internationalen Warenkauf (CISG) (4. Auflage, Oxford University Press, 2016), der u.a. auch in deutscher, spanischer, portugiesischer und türkischer Sprache erschienen ist. Von 2011 bis 2018 war Ingeborg Schwenzer Vorsitzende des *CISG Advisory Council*. Sie ist ferner regelmäßig als Schiedsrichterin, Parteivertreterin und Rechts-
expertin in internationalen Streitigkeiten tätig.

Le système de Dublin – problèmes choisis

Jean-Pierre Monnet, ancien juge au Tribunal administratif fédéral (TAF)

Jeudi, 15 avril 2021
17.15-18.45

Université Fribourg, Miséricorde,
salle Jäggi (MIS 4112), Avenue de l'Europe 20

- Depuis 2008, la Suisse est associée au système de Dublin concernant la détermination de l'Etat responsable pour une demande de protection internationale, datant de 1990. La position géographique d'Etats tels que l'Italie et la Grèce dans l'espace Dublin, les flux migratoires et des intérêts nationaux contraires ont conduit à des déséquilibres dans la répartition des demandeurs d'asile en Europe. Les problèmes se situent en particulier dans la collaboration entre Etats, l'accès effectif des demandeurs à une procédure d'asile et la prise en compte de leurs droits fondamentaux. Cette conférence aborde quelques-uns de ces problèmes sous leur angle juridique et administratif, sur la base des expériences pratiques des autorités suisses dans le traitement des cas particuliers.
- Jean-Pierre Monnet est un praticien du droit des migrations depuis plus de 40 ans. Depuis 2007, il est juge au Tribunal administratif fédéral (TAF) et spécialisé en matière d'asile. Il quittera ses fonctions en août 2020. Depuis l'entrée en vigueur pour la Suisse des normes européennes de l'espace Dublin, il a eu à connaître de nombreux recours en matière de transferts Dublin. Il est notamment l'auteur d'une publication sur la jurisprudence suisse en cette matière.