VORTRAGSREIHE
2018

UNIVERSITÉ DE FRIBOURG
UNIVERSITÄT FREIBURG

EROSION DER MITTELSCHICHT?



Prof. Monica Budowski
Dr. Sebastian Schief

PROGRAMMÜBERSICHT

BLOCK 1: EINFÜHRUNG UND ORGANISATION: DEBATTE UND BEGRIFFE

20.02.18 **Einführung und Organisation**
Monica BUDOWSKI & Sebastian SCHIEF, Universität Fribourg

27.02.18 **Middle Classes reshuffling? Global perspectives**
Daniel VAUGHAN-WHITEHEAD, ILO Geneva

BLOCK 2: REGIONEN UND INTERNATIONALER VERGLEICH: STRUKTURVERÄNDERUNGEN UND ERKLÄRUNGEN

06.03.18 **Shrinking middle classes in Europe?**
Carlos VACAS, European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions

13.03.18 **Mittelschichten mit und ohne Demokratie in Osteuropa: Faktoren des politischen Wandels oder der Anpassung an den Status quo?**
Nicolas HAYOZ, Universität Fribourg

20.03.18 **Middle Classes in Russia and Post-Soviet States: The Burden of the Political Dependence and Transition**
Andrey KOLESNIKOV, The Global Think Tank, Carnegie, Russia

27.03.18 **Lateinamerikas neue Mittelschicht: nachhaltiger Aufstieg oder prekäre Lage?**
Monica BUDOWSKI, Universität Fribourg

10.04.18 **Mittelschicht in Afrika: Hohe Erwartungen, widersprüchliche Realität**
Dieter NEUBERT, Universität Bayreuth

17.04.18 **Hat die Mitte der Gesellschaft Angst vor Abstieg oder ist ihre Position sicherer als erwartet?**
Nicole BURZAN, Universität Dortmund

BLOCK 3: IMPLIKATIONEN DER VERÄNDERUNG DER MITTE

24.04.18 **Die Krise der Mittelschichten und die Sirenen des Populismus**
Gregor FITZI, Universität Potsdam

08.05.18 **Digitalisierung, Populismus und die veränderte Rolle der Mittelschicht**
Thomas KURER, Universität Zürich

15.05.18 **Can the middle classes be saved?**
Ive MARX, University of Antwerpen

AUFARBEITUNG

22.05.18 **Zusammenfassung, Fragen**
Monica BUDOWSKI & Sebastian SCHIEF, Universität Fribourg

Erosion der Mittelschicht?

Die Vortragsreihe geht der Frage nach, ob es eine Erosion der Mitte der Gesellschaft gibt und was diese allenfalls für die Betroffenen und die Gesellschaft zu bedeuten hat. Sie knüpft dabei an die internationale Debatte zunehmender Ungleichheiten (Stichwort soziale Polarisierung) und ihrer sozialen, ökonomischen und politischen Auswirkungen an. Es wird immer wieder die Relevanz der Mittelschichten für die Stabilität der Gesellschaft, für die ökonomische Entwicklung und für die Demokratie hervorgehoben. Was passiert, wenn sich Verschiebungen in der Sozialstruktur ergeben, insbesondere in Ländern, die von einer grossen Mitte geprägt sind?

In der Vortragsreihe sollen theoretische Konzepte der Mitte (Mittelklasse, Mittelstand oder Bevölkerung mit mittlerem Einkommen (middle-income groups)) und ihrer Funktionen und Relevanz aus unterschiedlicher Perspektive thematisiert werden. Dabei werden empirische Befunde und Zusammenhänge präsentiert und in nationale und internationale Zusammenhänge gesetzt.

In welchen Regionen nimmt der Umfang der Mitte zu, in welchen stagniert er, und in welchen nimmt er ab? Solche quantitativen Aspekte werden durch qualitative Aspekte der Situation der Mitte ergänzt: was bleibt gleich, was ändert sich für die Mitte? Welche Erklärungsansätze gibt es für die Stabilität oder den Wandel qualitativer wie quantitativer Aspekte? Welche Konsequenzen haben Stabilität und Wandel für die betroffene Bevölkerung, für die Politik, für die Arbeit, für die Gesellschaft insgesamt oder für die Demokratie? Ausgehend von Vorstellungen der Relevanz der Mittelschichten interessiert schliesslich, inwiefern es Politiken und/oder Institutionen gibt, die die Mitte stützen, bzw. deren Erodierung entgegenwirken können.

Monica Budowski und Sebastian Schief
Departement Sozialwissenschaften / Soziologie, Sozialpolitik, Sozialarbeit

www.unifr.ch/sopa

Studierende konsultieren den Syllabus für alle Daten, die obligatorische Lektüre und Anforderungen für den Leistungsnachweis:

https://moodle2.unifr.ch/course/view.php?id=16677

BLOCK 1: EINFÜHRUNG UND ORGANISATION: DEBATTE UND BEGRIFFE

Daniel VAUGHAN-WHITEHEAD ♦ ILO, Geneva

MIDDLE CLASSES RESHUFFLING? GLOBAL PERSPECTIVES (27. Februar 2018)

On the basis of empirical work carried out in European countries, determinant factors behind middle class growth and erosion are identified, trying in particular to answer the following questions: How to best measure the reshuffling of the middle class? What are the main transformations in the world of work over the last 20 years in terms of the labour market, social dialogue, and conditions of work, wages and incomes that may have affected the middle class? How has the middle class been shaped by the financial and economic crisis? What are the long-term trends for the middle class in Europe?
Prof. Daniel Vaughan-Whitehead also investigates the potential risks and effects of the reshuffling, and even weakening, of the middle class. On the social side, he explores the ramifications of further retrenchment of the European Social Model, which to a great extent has traditionally been funded by the middle class. On the economic side, he investigates whether this process – especially from the perspective of consumption and human capital – is endangering the long-term sustainability of the current economic model.
From the example of Europe, middle class trends in other parts of the world are then examined, with the aim also to better define the main features of their middle class. In particular, are the institutional factors required for middle class growth sufficiently developed in countries where the middle class is growing spectacularly, as in China or India? And how sustainable is the growth of this middle class?
By addressing the middle of the income range, Prof. Daniel Vaughan-Whitehead touches the core of the redistribution problem, and proposes concrete policy solutions to stop the growth of inequalities.

Daniel Vaughan-Whitehead has been working for European and International organisations for more than 20 years, first at the European Commission in Brussels, and then at the International Labour Office (ILO) where he is currently responsible for wages and working conditions and advises governments, employers and trade unions around the world. Daniel Vaughan-Whitehead is also visiting Professor at SciencesPo in Paris, and at the University of Geneva. He is the author of many books and articles on wages, industrial relations, social dumping, forms of workers' participation and social policies in general. His latest book is about the impact of industrial relations and labour policies on inequalities (Reducing Inequalities in Europe – How industrial relations and labour policies can close the gap, forthcoming 2017 by Edward Elgar with ILO). He is also the founder and co-chair of the Fair Wage Network, which was set up to develop synergies among stakeholders on wage issues (FairWage.com). He also created and developed the "Fair Wage" approach, a comprehensive methodology to assess and improve wage practices along global supply chains (see his book Fair Wages – Strengthening Corporate Social Responsibility, Edward Elgar, 2010), which has been prominently adopted and implemented by an increasing number of brands.

BLOCK 2: REGIONEN UND INTERNATIONALER VERGLEICH: STRUKTURVERÄNDERUNGEN UND ERKLÄRUNGEN

Carlos VACAS ♦ European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions

SHRINKING MIDDLE CLASSES IN EUROPE? (6. März 2018)

The Great Recession depressed real income levels across European countries. But the impact was very unequal across countries and income groups. Countries in the European periphery have been more affected than those in the core, halting the process of income convergence between European countries that could be observed pre-crisis. Individuals at the bottom quintile of the income distribution have generally been more affected than their higher-income counterparts, resulting in growing income inequalities among many European countries and, what is more important, a shrinking middle class after years of expansion.

Carlos Vacas Soriano is a research officer in the Employment unit at Eurofound. He works on topics related to wage and income inequalities, minimum wages, low pay, temporary employment and segmentation. Prior to joining Eurofound in 2010, he worked as a macroeconomic analyst for the European Commission and as a researcher in European labour markets at the Spanish Central Bank. He studied economics, holds an MA in European Economic Studies from the College of Europe in Bruges and is finalizing a PhD on wage and income inequalities against the background of the Great Recession.

Nicolas HAYOZ ♦ Universität Fribourg

MITTELSCHICHTEN MIT UND OHNE DEMOKRATIE IN OSTEUROPA: FAKTOREN DES POLITISCHEN WANDELS ODER DER ANPASSUNG AN DEN STATUS QUO? (13. MÄRZ 2018)

In der Politikwissenschaft werden Mittelschichten nicht nur als Faktoren der Stabilisierung für politische Herrschaft betrachtet. Sie werden im Rahmen von Modernisierungs- und Demokratisierungstheorien auch als Faktoren sozialen, kulturellen und politischen Wandels betrachtet, die einen Demokratisierungsprozess bewirken können bzw. soziale und politische Mobilisierung gegen ein autoritäres Regime ermöglichen (Zivilgesellschaft). Aber offensichtlich gibt es weltweit und historisch gesehen nicht nur Fälle von Mittelschichten, die autokratische Regimes herausgefordert oder gar zu Fall gebracht haben, wie das beispielsweise beim Zusammenbruch des Kommunismus in Osteuropa der Fall gewesen ist, wo die zivilgesellschaftliche «Bürgergesellschaft» eine entscheidende Rolle gespielt hat. Demgegenüber ist die aufsteigende Mittelschicht in China Status quo orientiert, auf das kommunistische Regime und nicht auf demokratische Werte. Und auch im autoritären Russland Putins sind diejenigen Teile der Mittelschicht, die das Regime in Frage stellen, eine kleine Minderheit (siehe dazu den Vortrag von Andrej Kolesnikov). Und im «europäisierten» Teil Osteuropas stützen in mehreren Ländern beträchtliche Teile der Mittelschichten populistische Parteien und deren nationalistischen illiberalen Regierungen. Andererseits gibt es auch die «Tradition» der zivilgesellschaftlichen Organisation von Mittelschichten, die in den vergangenen Jahren korrupte Regimes erfolgreich herausgefordert hat (v.a. im Falle der «Maidan-Revolution»). Der Vortrag betrachtet diese zum Teil gegenläufigen Entwicklungen im europäischen Osten anhand von mehreren Fallbeispielen. Er geht dabei auch von der Frage aus, ob, inwiefern und in welchem polit-ökonomischen Kontext Mittelschichten in osteuropäischen Ländern, bzw. das was dafür gehalten wird, die ihnen zugeschriebene Rolle eines Faktors politischen Wandels zu spielen vermögen.

Nicolas Hayoz is associate professor of political science and the director of the Interdisciplinary Institute of Central and Eastern Europe at the University of Fribourg (Switzerland). He has conducted research projects and published articles on various aspects of the transformation process of Eastern Europe, particularly on topics such as democratisation, authoritarianism, informal networks, political leadership and state reforms. He has conducted also research promotion projects in Georgia and in the Western Balkans. His research interests include democratization studies in Eastern Europe, political sociology and political theory.

Andrey KOLESNIKOV ♦ The Global Think Tank, Carnegie, Russia

MIDDLE CLASSES IN RUSSIA AND POST-SOVIET STATES: THE BURDEN OF THE POLITICAL DEPENDENCE AND TRANSITION (20. März 2018)

The new Russian middle class appeared since the edge of the 2000s, after the end of the transit period from communism to capitalism. Its nascence coincided with the beginning of the post-transitional economic recovery. In a free economy of the initial years of the post-Yeltsin era the first representatives of the middle class were primarily entrepreneurs from both formal and shadow sectors. They substituted the Soviet middle class – teachers, physicians, military men, public servants. As fast as Putin's époque came into maturity and the state interventions strengthened, the very structure of the new middle class has changed: now it consists of the different stratums, which depend on state – so-called budgetniki (dependent on the state budget), siloviki (military and secret service men, judges, policemen, attorneys etc.), public servants. They form the social basis of the current political regime. This is a class-conformist, which is a product of the state-driven and resource-based economy. It prefers the model of the negative adaptation (passive survival) to the economic depression, assessing deterioration of all social and economic indicators as a new normal. The majority of the middle class continues to support the current political regime. A lack of political freedom and economic competition, and the archaic resource-oriented economy with significant state interventions produced a class-conformist and provoked a slow-down of the formation of the western-like middle class, which is independent from the state and includes representatives of the private businesses. Therefore, politically, only a small fraction of the middle class can be assessed as a driver of the modernization and as a coalition for reforms and changes. The economic crisis of 2014 struck the middle class. Nevertheless, according to the self-evaluation and behavior criteria, its share in the social structure is still about 20% and it is still adaptive to the current political and social circumstances. The formation of the middle classes in the post-soviet states followed very different trajectories and depended on the degree of radicalism of the economic reforms and political democratization.

Andrei Kolesnikov, senior fellow and chair of the program "Russian Domestic Politics and Political Institutions", Carnegie Moscow center. Graduated in 1987, Moscow State University, Law Department; being Carnegie senior fellow is also working with the Gaidar Institute for Economic Policy and is a frequent contributor for Vedomosti, Gazeta.ru, and rbc.ru. He sits on the board of the Yegor Gaidar Foundation and is a member of the Committee of Civil Initiatives (the Alexei Kudrin Committee).

Kolesnikov has worked for a number of leading Russian media. He previously was the managing editor of the Novaya Gazeta newspaper and served as deputy editor in chief of Izvestia and The New Times. Kolesnikov has taught courses on journalism and modern media at the Higher School of Economics in Moscow.

He has won numerous journalism awards, including the Russian Golden Quill (Zolotoye Pero Rossii) Award, the Adam Smith Prize, and the Federal Press Agency Award. Kolesnikov is author of several books, including a biography of Anatoly Chubais and an analysis of how speechwriters have impacted history.

Monica BUDOWSKI ♦ Universität Fribourg

LATEINAMERIKAS NEUE MITTELSCHICHT: NACHHALTIGER AUFSTIEG ODER PREKÄRE LAGE? (27. März 2018)

Zwischen 2002 und 2012 hat die Mittelschicht in Lateinamerika stark zugenommen. Wäre die Zunahme im gleichen Tempo weitergegangen, würde 2017 die Hälfte aller Lateinamerikaner_innen der Mittelschicht angehören. Seit 2012 stagniert das Wachstum der Mittelschicht, auch wenn die Anzahl der in Armut lebenden Bevölkerung abnimmt. Der Beitrag will zum einen kurz auf die Entwicklung und die Ursachen des Wachstums bzw. der Stagnation des Wachstums in den Mittelschichten eingehen. Zum anderen will er aufzeigen, welch unterschiedliche Situationen es in den Mittelschichten heute in Lateinamerika gibt und was dies für Implikationen hat.

Monica Budowski ist Professorin für Soziologie, Sozialpolitik und Sozialarbeit an der Universität Fribourg. Zuvor war sie wissenschaftlicher Leiterin des Schweizer Haushalt Panels an der Universität Neuchâtel. Zu ihren Arbeitssschwerpunkten gehören Armut, Soziale Ungleichheiten, Haushalt und Familie, Gender, Gesundheit und Sozialpolitik in Ländern des Globalen Südens. Regional hat sie zu Albanien, Bangladesh, Costa Rica, Chile, Rumänien, Spanien und die Schweiz mit qualitativen und quantitativen Methoden gearbeitet. Publikationen: Strategies of Households in Precarious Prosperity in Chile, Costa Rica, Spain and Switzerland (2017; mit Sebastian Schief), Pauvreté, précarité, prospérité et bien-être en Suisse (2016; mit Robin Tillmann und Maurizia Masia), Unbezahlt und dennoch Arbeit (2016; mit Ulrike Knobloch und Michael Nollert). Webpage: http://www3.unifr.ch/sopa/de/bereich/team/

Dieter NEUBERT ♦ Universität Bayreuth

MITTELSCHICHT IN AFRIKA: HOHE ERWARTUNGEN, WIDERSPRÜCHLICHE REALITÄT (10. April 2018)

Internationale Entwicklungsorganisationen, Wirtschaftsberatungs- und Marktforschungsunternehmen „entdeckten“ in den letzten Jahren die afrikanische Mittelschicht als Motor für wirtschaftliche Entwicklung und Demokratisierung. Damit wurde aus dem einstigen „Krisenkontinent“ Afrika ein neuer Hoffnungsträger. Der „afrikanische Löwe“ sollte dem „asiatischen Drachen“ folgen. Die vorgelegten Statistiken zeigen in der Tat ein Anwachsen der Schicht, die über der Armutsgrenze lebt und die neuen Shopping Malls in einigen afrikanischen Städten verweisen auf eine neue Konsumentengruppe. Der in einigen afrikanischen Ländern recht stabile Prozess der Demokratisierung scheint die alte These von Barrington Moore oder Lipset zu bestätigen, dass die Mittelschicht der Träger von Demokratisierung ist.
Trotzdem sollte dem Narrativ der neuen afrikanischen Mittelschicht, oder der „Mittelklasse“, die zum Teil postuliert wird, mit Skepsis begegnet werden. Sie ist erstens nicht unbedingt neu, sondern ihr Kern entstand bereits während der Kolonialzeit, zweitens ist sie weitaus heterogener als es die Rede von „der“ Mittelschicht impliziert. Die Heterogenität zeigt sich anhand von sozio-kultureller Differenzierung in unterschiedliche Milieus oder kleine Lebenswelten sowie in einer verdeckten sozio-ökonomischen Differenzierung zwischen einem grossen instabilen und einem kleinen relativ stabilen Teil. Der Blick auf Afrika zeigt zudem, dass wir sehr vorsichtig sein müssen, sozialwissenschaftliche Konzepte, die in der Regel im Blick auf Europa und Nordamerika entwickelt wurden, einfach in andere Weltregionen zu übertragen.

Dieter Neubert ist Professor für Entwicklungssoziologie an der Universität Bayreuth. Aktuelle Forschungsinteressen sind Soziologie Afrikas und Ungleichheit, Soziologie gewalttätiger Konflikte, Sozialer Wandel und Entwicklungspolitik.
Aktuelle Publikationen: D. Neubert/F. Stoll, Florian 2017. The “narrative of the African middle class” and its conceptual limitations. In: Kroeker/O’Kane/Scharrer (eds.), Middle classes in Africa - Critiques and realities, London: Palgrave, 57-79. D. Neubert 2017: Mobilität, Unsicherheit und verdeckte Schliessung. In: S. Lessenich (ed.), Verhandlungen des 38. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie. http://www.publikationen.soziologie.de/index.php/ kongressband_2016/article/view/416/pdf_55. D. Neubert 2016: Kenya's unconscious middle class? In: H. Melber (ed.), The rise of Africa's middle class. London, Zed, 110-128. D. Neubert 2014: What is “middle class”? In search of an appropriate concept. In: Middle East - Topics & Arguments Vol. 2, 23-35.

Nicole BURZAN ♦ Universität Dortmund

HAT DIE MITTELSCHICHT ANGST VOR DEM ABSTIEG ODER IST IHRE POSITION SICHERER ALS ERWARTET? (17. April 2018)

Befunde zur sozialen Lage in der Mittelschicht – und seit einigen Jahren Krisendiagnosen zur Mittelschicht etwa in Westeuropa und den USA – sind eng damit verknüpft, wie die soziale Mitte ein- und abgegrenzt wird und welche Schwerpunkte Diskurse über soziale Ungleichheiten setzen. Vor diesem Hintergrund beleuchtet der Vortrag, zu welchen Resultaten die Forschung über Statusunsicherheiten und Statussicherungsstrategien kommt. Dabei wird auf die Situation in Deutschland fokussiert, aber auch vergleichend eingeordnet. Der zweite Teil des Vortrags befasst sich mit konkreten Überlegungen und Ergebnissen aus zwei eigenen empirischen Forschungsprojekten. Im einen Fall geht es darum, wie unsicher sich Mittelschichtangehörige in Deutschland fühlen und was sie tun, um etwaigen Unsicherheiten zu begegnen oder ihnen vorzubeugen. Der zweite Projektkontext adressiert die intergenerationale Statusweitergabe in Familien durch Mentalitäten und Handlungsmuster, die über beispielsweise punktuelle Bildungsinvestitionen deutlich hinausgehen. Ein Fazit schliesst den Vortrag ab und diskutiert unter anderem, als wie homogen oder heterogen ‚die' Mittelschicht in Bezug auf Status(un)sicherheiten und Statusreproduktion angesehen werden kann.

Nicole Burzan ist Professorin für Soziologie an der TU Dortmund). Sie promovierte im Fach Soziologie an der FernUniversität in Hagen (2002) und war dort (ab 2003) Juniorprofessorin für Sozialstrukturanalyse und empirische Methoden, bevor sie nach einer Zeit der Professurvertretung in Dortmund 2007 dort berufen wurde. Derzeit ist Nicole Burzan zudem Vorsitzende der Deutschen Gesellschaft für Soziologie (DGS). Zu ihren Arbeitsschwerpunkten zählen Soziale Ungleichheit (u.a. zu theoretischen Ansätzen, zur Mittelschicht, zu kultursoziologischen Konzepten von Ungleichheit in verschiedenen empirischen Feldern – in einem aktuellen Projekt z.B. in Museen) und empirische Methoden, insbesondere die Anwendung und Reflexion methodenpluralen Forschens.

BLOCK 3: IMPLIKATIONEN DER VERÄNDERUNG DER MITTE

Gregor FITZI ♦ Universität Potsdam

DIE KRISE DER MITTELSCHICHTEN UND DIE SIRENEN DES POPULISMUS (24. April 2018)

Der Begriff der Mittelschichten kennt eine neue Konjunktur aufgrund der gegenwärtigen Erosion ihrer wirtschaftlichen und sozialen Stellung. Die wohlhabenden, aber nicht reichen Schichten in der Mitte der Gesellschaft, scheinen von einer massiven sozialen Deklassierung bedroht zu sein. Dies betrifft in erster Linie auch Akademiker, sodass man von einer Proletarisierung der Wissensschichten spricht. Die Entwicklung wird als gesamtgesellschaftlich bedrohlich eingestuft, da die Expansion der Mittelschichten für die Schliessung der Schere zwischen Arm und Reich steht und als Zeichen der Stabilisierung sozialer Markwirtschaft gilt. Kommt es zur Erosion der Mittelschichten, so dehnt sich ihre Krise auf die gesamte Gesellschaft aus. Die neuste Geschichte hat gezeigt, welche politischen Folgen diese Entwicklung haben kann. Verunsicherte Mitglieder der Mittelschichten werden zunehmend zum Klientel rechtspopulistischer Parteien und ermöglichen somit extremistischem Gedankengut den Zugang zur Mitte der Gesellschaft. Gegenüber dieser Bestandsaufnahme stellt sich jedoch die Frage nach einer Erklärung der sich anbahnenden Wahlverwandtschaft zwischen Populismus und krisenbedrohten Mittelschichten. Vor allem gilt es, die objektiven und subjektiven Faktoren ihrer Wechselwirkung voneinander zu unterscheiden, damit geklärt werden kann, inwiefern materielle Lagen oder symbolische Anerkennungsmängel hier die entscheidende Rolle spielen. Der Vortrag nimmt sich vor, eine Einordnung der Problematik zu bieten, indem er das soziologische Theorieangebot zu den Fragen der materiellen und symbolischen Klassen- und Schichtenlagen präsentiert und auf die Untersuchung der gegenwärtigen Wechselwirkung zwischen Krise der Mittelschichten und Aufstieg des Populismus anwendet.

Gregor Fitzi is co-director of the Centre for Citizenship, Social Pluralism and Religious Diversity at University of Potsdam, Germany. After his PhD in Sociology at the University of Bielefeld (1999), he was assistant professor at the Institute of Sociology, University of Heidelberg, Germany (2000-2004). He also worked as researcher at the University of Florence, Italy (2005-2009), senior researcher at the Institute of Social Sciences, University of Oldenburg (2010-2014) and interim full professor for General Sociology and Sociological Theory at the University of Bielefeld, in Germany (2015-2016). Between 2013 and 2014 he received the habilitation in Sociology, at the University of Potsdam as well as the Italian habilitation in General sociology, legal and political sociology. He has been visiting professor at the University of Montréal, at the Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris and at the Graduate Center, City University of New York. His main publications are: Grenzen des Konsenses. Rekonstruktion einer Theorie transnormativer Vergesellschaftung (2015); Max Weber zur Einführung (2008). Max Webers politisches Denken (2004); Soziale Erfahrung und Lebensphilosophie. Georg Simmels Beziehung zu Henri Bergson (2002). He is editor of the journal Simmel Studies.

Thomas KURER ♦ Universität Zürich

DIGITALISIERUNG, POPULISMUS UND DIE VERÄNDERTE ROLLE DER MITTEL-SCHICHT (8. Mai 2018)

Digitalisierung und Automatisierung sorgen für viele neue, spannende und anspruchsvolle Jobs, machen aber gleichzeitig auch viele Arbeitsstellen überflüssig. Während sich die Debatte in Wissenschaft und Medien bisher primär um die Frage nach den allgemeinen Wohlstandseffekten ("Gibt es mehr oder weniger Jobs?") dreht, wurden die Verteilungswirkungen ("Für wen gibt es Jobs?") des beruflichen Wandels bisher weniger stark beleuchtet. Dies ist erstaunlich, sind doch die Nachteile dieser Entwicklung stark auf eine Gruppe konzentriert: Arbeitnehmende in sogenannten Routine-Jobs, die oft der Mittelklasse zuzuordnen sind. Routine-Tätigkeiten sind anspruchsvolle aber im Grunde repetitive Arbeiten, die einer klar definierten Arbeitslogik folgen und damit besonders leicht automatisierbar sind. Beispiele finden sich sowohl in der Produktion als auch in der Administration. Technologischer Fortschritt schafft damit sowohl GewinnerInnen als auch VerliererInnen und birgt somit erhebliches politisches Sprengpotential.
Dieser Vortrag nimmt sich den politischen Folgen von technologischem Fortschritt an. Die zentralen Aspekte liegen in der Identifikation der VerliererInnen von beruflichem Wandel und in der Frage, ob und wie sich der ökonomische Druck und die damit einhergehende Abstiegsangst in politische Reaktionen übersetzen. Das zentrale Augenmerk dieses Vortrags liegt in der Betonung von „relativen“ ökonomischen Missständen. Es ist nicht zwingend eine materialisierte, effektiv erlebte ökonomische Notlage, die die individuellen politischen Reaktionen prägt, sondern vielmehr ein relativer Abstieg verglichen mit früheren Zeiten und anderen Teilen der Bevölkerung. Aus diesem Grund ist das politische Programm populistischer Parteien attraktiv für die „absteigende Mitte“.

Thomas Kurer, geboren 1987 in St. Gallen, studierte Politikwissenschaft und Volkswirtschaftlehre (VWL) an der Universität Zürich. Danach Doktorat in Zürich, Oxford und Florenz über die politischen Folgen des technologischen Wandels mit besonderem Fokus auf die Rolle der Mittelschicht. Abschluss der Dissertation im Dezember 2017. Seither Projektmitarbeiter und Dozent an der Universität Zürich.

Rising inequality in income and wealth have come centre-stage as a core societal concern in the rich and developing world. The contrasting fortunes of the ‘top 1%’ versus the ‘99%’ feature strongly not only in research but in commentary and political debate. Rising inequality might be seen as a price worth paying if it went together with robust growth for everyone; when it goes together with stagnating living standards across most of the distribution, though, it is now seen as representing a fundamental societal challenge, calling into question the sustainability of their long-standing economic and social models. The same trends are often linked to processes in the political arena, including the rise of populism and extremism. There is a rapidly growing literature that seeks to understand what has been happening to 'ordinary' households in the middle of the distribution, complementing an already very rich literature on the relatively poor and the very rich. That is important because there is vast cross-country variation which not appear to be well accounted for by conventional economic models. I will argue that political and institutional drivers matter far more than is often assumed in debates. I will illustrate this point by looking in some detail at the case of Belgium, a country that seems to go against international trends.

Ive Marx is Professor of Socioeconomics at the University of Antwerp and Chair of the Department of Sociology there. He is a Research Fellow at the Institute for the Study of Labor IZA in Bonn. He directs research on minimum income protection and poverty, especially in relation to labour market change and migration at the Herman Deleeck Centre for Social Policy. He was joint-coordinator of the EU funded European Low Wage Research Network (LoWER) and the EU FP7 GINI Project, an international research project on the causes and consequences of inequality. He has acted as a consultant for the European Commission, the OECD and the ILO in numerous capacities and also for the World Bank, UNDP and various governments and organisations. He has published extensively in international journals and has also written or edited a number of books, including 'Minimum Income Protection in Flux' and two volumes on changing inequalities and societal impacts published with Oxford University Press. He is the editor of the Handbook of In-Work Poverty, forthcoming with Edward Elgar. Besides academia, he participates in public debates on policy issues through talks, debates and non-academic publications, including a column in Belgium's main broadsheet.

ORGANISIERT VOM
Departement Sozialwissenschaften
Soziologie, Sozialpolitik, Sozialarbeit (SOPA)
Universität Freiburg
Rte des Bonnesfontaines 11
CH–1700 Fribourg
sopa@unifr.ch
www.unifr.ch/sopa

ZEIT UND ORT:
Dienstag: 17:15 – 19:00 Uhr
Miséricorde MIS 03 3100C
Avenue de l'Europe 20
CH–1700 Fribourg



